

Celostní Systémové Myšlení

Inovace účelnosti zajišťující smysluplné řešení s polovinou zdrojů

DAVID HOLMAN
david.holman@savs.cz

ŠKODA AUTO Vysoká škola,
Katedra logistiky, řízení kvality a automobilové techniky





Obsah Prezentace

1. Účinnost nebo Účelnost – Co všechno lze inovovat ... ?
2. Vývoj Systémového myšlení – Představení celostního systémového myšlení.
3. Automotive Case Study – Celostní systémové myšlení a Integrovaný kanbanový systém.
4. Další kroky – Rozšíření článků dodavatelského řetězce (OEM, 1st Tier Supplier).
5. Celostní systémové myšlení v aktuální praxi.








ŠKODA AUTO Vysoká škola

- › Na trhu vysokoškolského vzdělávání **od r. 2000**
- › Jediná vysoká škola v ČR, jejímž **zakladatelem** je velká **nadnárodní společnost**
- › Mladá Boleslav a Praha
- › Vysoká **uplatnitelnost** absolventů
- › Důraz na **mezinárodní rozměr** studia



Bakalářské studium	Navazující magisterské studium	MBA program
Management obchodu	Mezinárodní marketing	
Logistika a management kvality	Řízení mezinárodních dodavatelských řetězců	Global management in Automotive Industry
Finanční řízení	Finance v mezinárodním podnikání	
Řízení lidských zdrojů	Mezinárodní podnikání a právo	

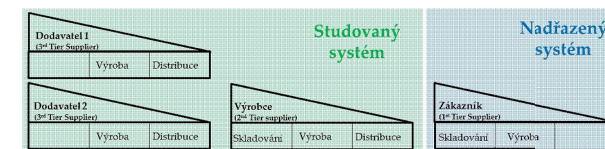
Sledujte nás na:  www.savs.cz  Škoda Auto Vysoká škola  @skoda_auto_vysoka_skola





1. Inovace účinnosti nebo účelnosti

- › Činnosti lze dělat správně – být účinný (efficiency). **Zvýšit výkon**
- › Lze dělat správné činnosti – být účelný (effectiveness). **Snížit spotřebu**



- › Co jste naposledy inovovali ? Byli jste účinní nebo účelní ?
- › Jak jste inovaci hodnotili ? Měřili jste její **účinnost = výstup/vstup** nebo **účelnost = výsledek/vstup** ?
- › Co byste chtěli inovovat ? Chtěli byste být účinní nebo účelní ?
- › Jak byste chtěli inovaci hodnotit, kvantifikovat ? Chtěli byste měřit její účinnost nebo účelnost ?





2. Vývoj systémového myšlení (SM) – představení systémového myšlení

Woman without her man is nothing

Prosím doplňte interpunkci, čárky, dvojtečky, vykřičníky. Podle toho, jak Vám dává věta smysl.

> , ' .
> ! , :

Woman, without her man, is nothing.

Woman! Without her, man is nothing.

- › SM pomáhá organizovat jednotlivé systémové části a jejich interakce k dosažení požadovaného účelu studovaného systému.

SM používáme všichni, pouze mu nevěnujeme pozornost, jelikož je samozřejmé....

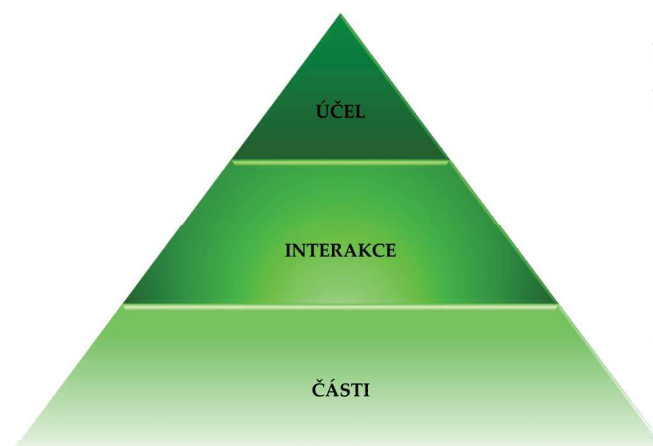




2. Vývoj systémového myšlení (SM) – představení systémového myšlení

› SM pomáhá organizovat jednotlivé systémové části a jejich interakce k dosažení požadovaného účelu studovaného systému.

1. **System je celek složený z částí a jejich interakcí.**
2. **System nemůžeme rozdělit na nezávislé části a jejich interakce.**
3. **Vlastnosti systému jsou takové vlastnosti, které nemá žádná z jeho částí a interakcí.**



**Woman, without her man, is nothing.
Woman! Without her, man is nothing.**

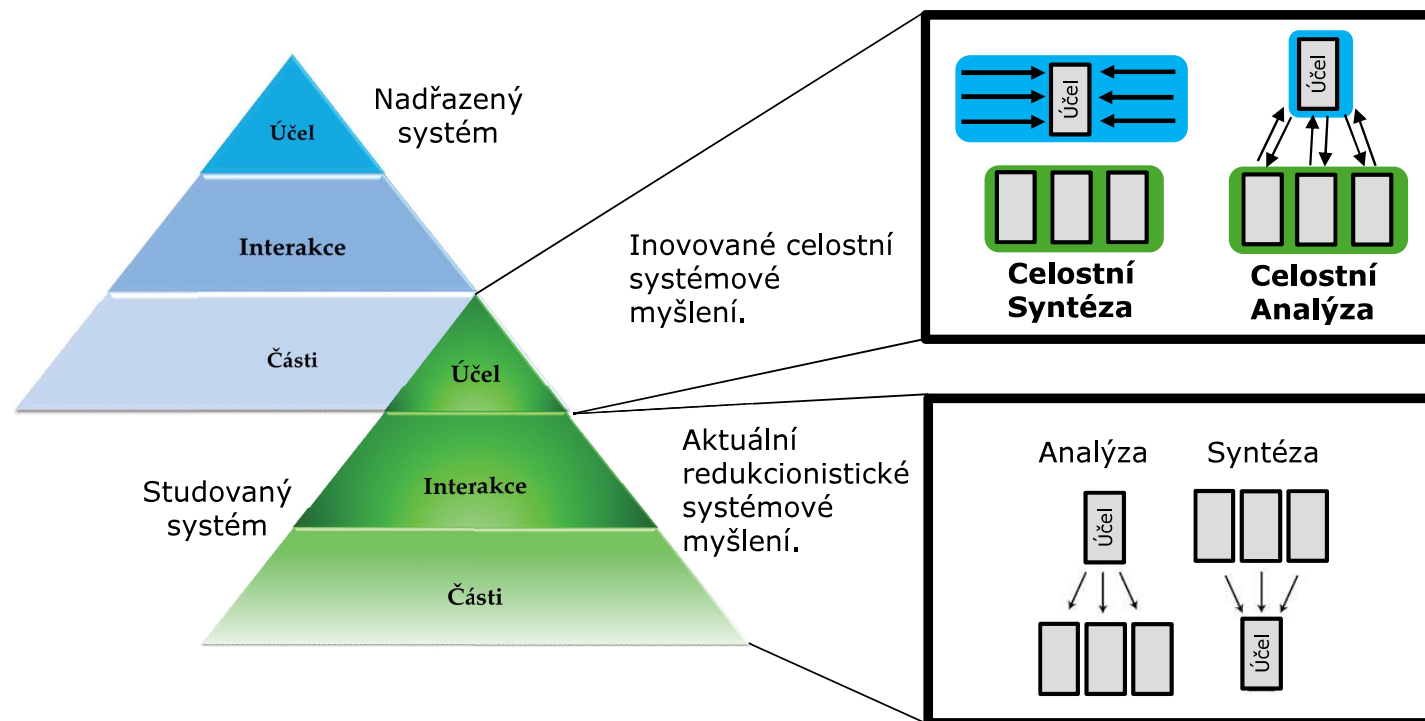
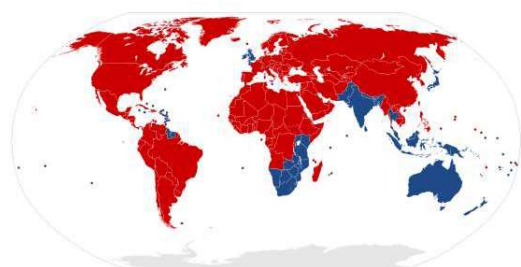
› ' ' :
› ! , ' :

Woman without her man is nothing





2. Vývoj systémového myšlení (SM) – představení systémového myšlení

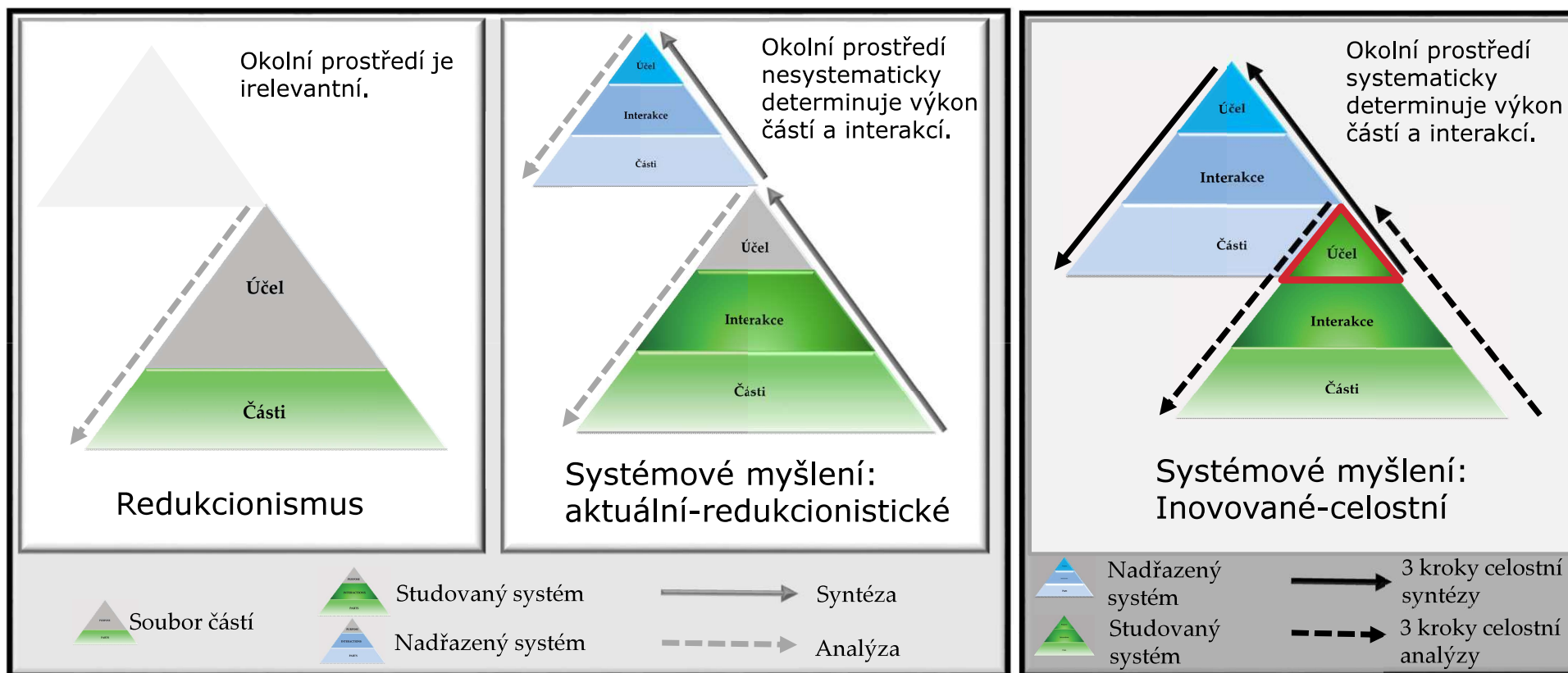


SM používáme všichni, pouze mu nevěnujeme pozornost, jelikož je samozřejmé....



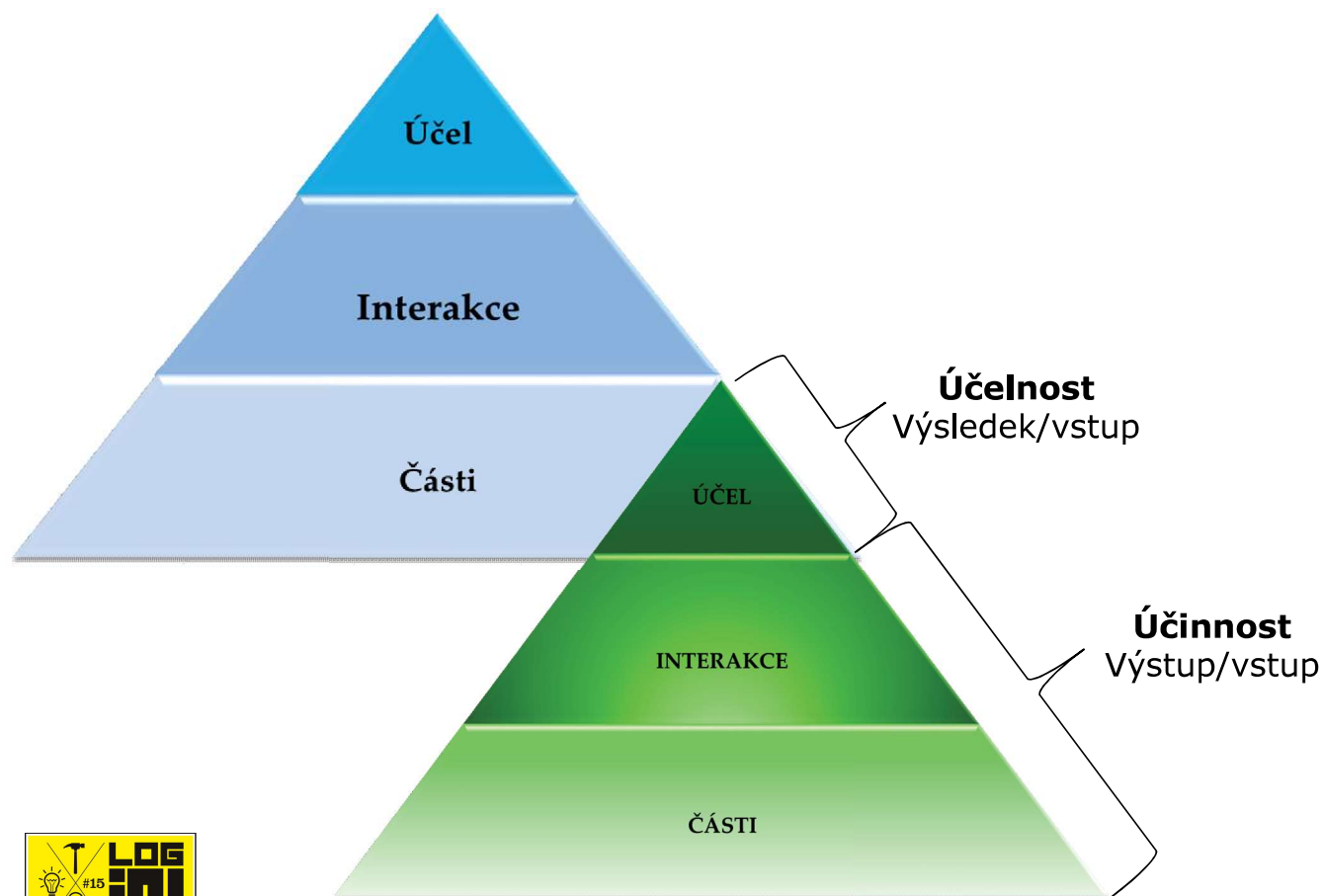


2. Vývoj systémového myšlení – role účelu systému a okolního prostředí





2. Celostní systémové myšlení a role účinnosti a účelnosti



Inovovaný Účel = požadavky vyššího systému, uspokojení zákazníků systematicky determinují výkonnost jednotlivých částí a jejich interakcí, čímž významně snižují celkové (ne dílčí) náklady.

Aktuální Účel = systém je součet svých částí a interakcí, minimální náklady částí a interakcí generující maximální zisk.





3. Automotive case study – představení zkoumaného logistického systému

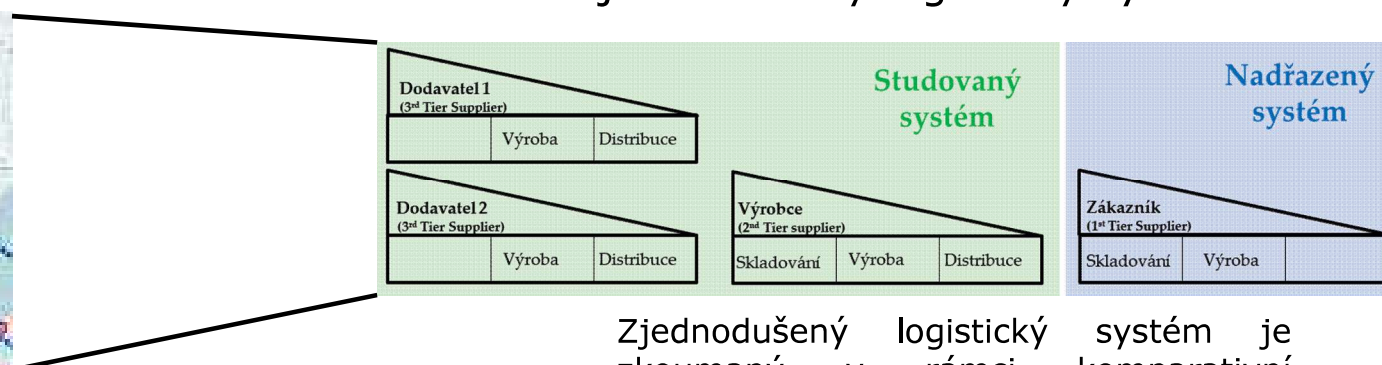
Komplexní logistický systém



Komplexní logistický systém obsahuje 125 dodavatelů dodávajících 6000 komponentů. Dále výrobce, který vyrábí 640 komponentů a dodává je 32 zákazníkům. Z pohledu OEM inbound logistiky se jedná o 125 dodavatelů třetí úrovně, jednoho dodavatele druhé úrovně a 32 dodavatelů první úrovně.



Zjednodušený logistický systém



Zjednodušený logistický systém je zkoumáný v rámci komparativní případové studie, skládající se ze dvou dodavatelů (dodavatelů třetí úrovně), výrobce (dodavatele druhé úrovně) a zákazníka (dodavatele první úrovně). V rámci zjednodušeného logistického systému bylo zjednodušeno i produktové portfolio. Výrobce vyrábí pouze jeden produkt, do kterého dodávají dva dodavatele jeden komponent.



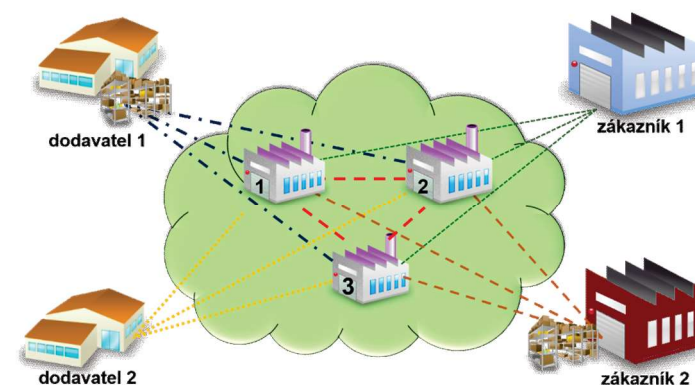


Case study využívá Integrovaný Kanbanový Systém



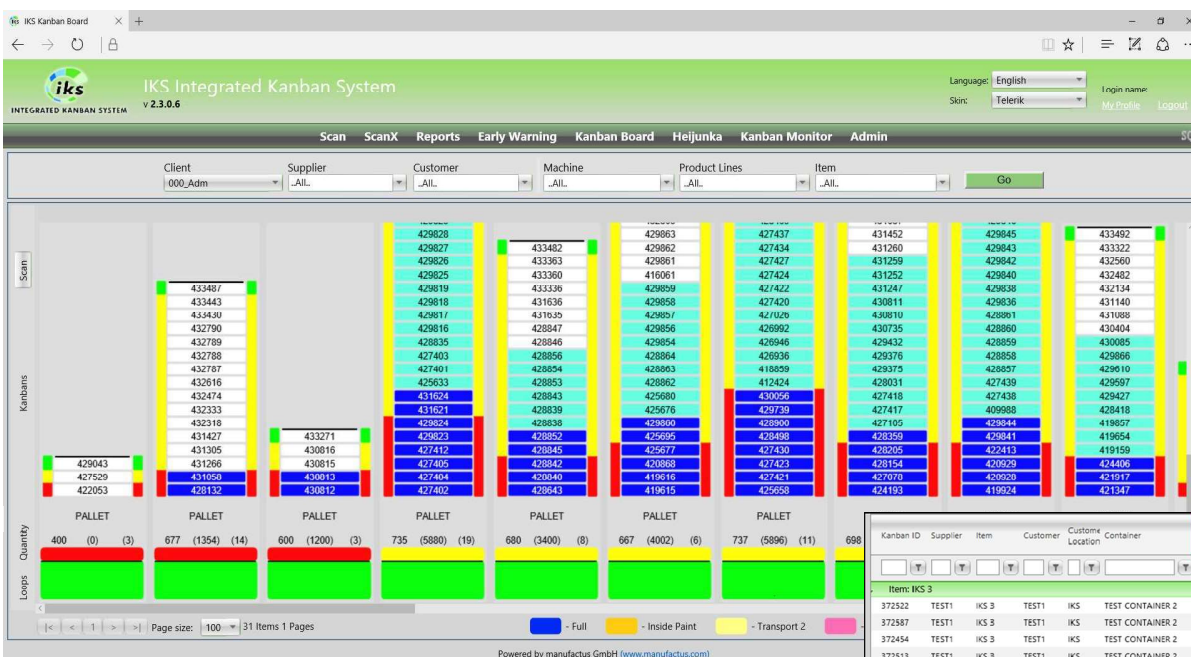
INTEGROVANÝ
KANBANOVÝ
SYSTÉM

IKS je profesionální webový e-Kanbanový systém, který vytváří a visualisuje skutečný celostní dodavatelský tok založený na TAHOVÉ logice napříč dodavatelskými řetězci.





Case study využívá Integrovaný Kanbanový Systém



Vizuální přehled všech skladových položek a dostupnost v požadovaných úrovních.

Včetně následných analýz.

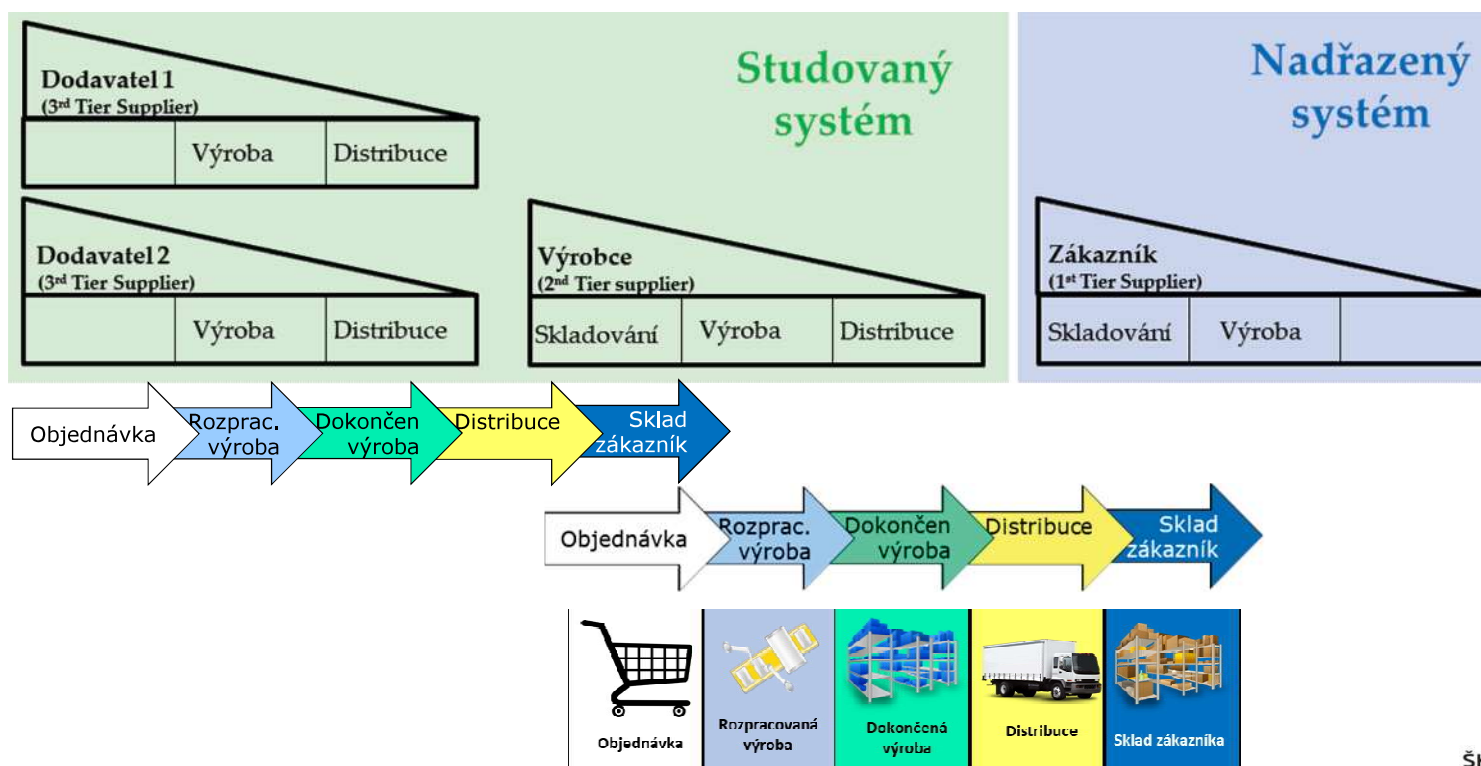
Kanban ID	Supplier	Item	Customer	Custom Location	Container	To Prod	To Opt1	To Opt2	To Full	To Deplete	Prod to Opt1	Opt1 to Opt2	Prod to Full	Opt1 to Full	Opt2 to Full	Full to De
372522	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	8.234	10.276	13.319	13.765	14.780	2.042	3.042	5.531	3.489	0.447	1.015
372587	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	3.1236	5.166	11.695	12.710	15.751	2.042	6.529	9.586	7.544	1.015	3.041
372454	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	11.2792	13.322	15.350	16.365	16.810	2.042	2.029	5.085	3.043	1.015	0.445
372513	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	11.2792	13.322	15.350	16.365	16.810	2.042	2.029	5.085	3.043	1.015	0.445
372813	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	3.4931	9.570	13.667	14.685	18.472	6.077	4.097	11.192	5.115	1.017	4.788
372696	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	3.4931	9.570	13.667	14.685	18.472	6.077	4.097	11.192	5.115	1.017	4.788
372325	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											13
372298	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											30
372687	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											11
372263	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											30
372659	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											14
372669	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											14
372539	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2											10
372529	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	7.2222	9.265	29.753	30.765	31.779	2.042	20.488	25.543	21.501	1.013	1.014
372564	TEST1	IKS 3	TEST1	IKS	TEST CONTAINER 2	5.1924	7.235	28.735	29.750	32.790	2.042	21.501	24.558	22.515	1.015	3.040
Count: 15						Avp: 6.606	9.972	18.733	19.674	21.589	3.372	8.761	13.073	9.701	0.940	1.915





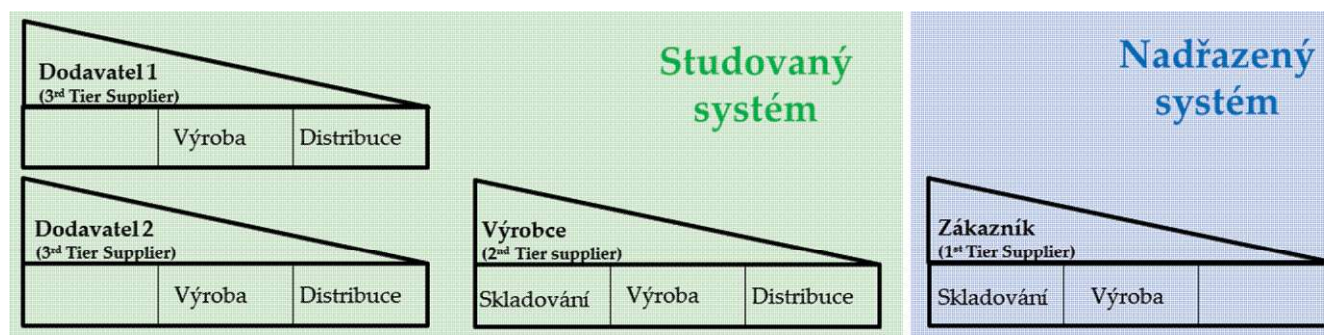
3. Automotive case study – představení IKS

- › Zákazník požaduje stejné množství komponentů za 52 dní fungování v ERP a E-kanbanu.
- › IKS vizualizuje původní stav, kde byl celý systém řízen na základě ERP systému – predikce.
- › IKS vizualizuje inovovaný stav, kde je celý systém řízen na základě E-kanbanu – skutečné spotřeby.



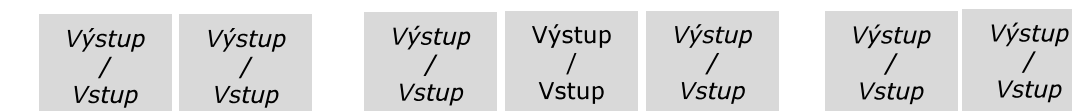


3. Automotive case study – zásadní východiska



MRP/ERP předpověď spotřeby zákazníka

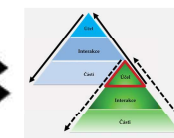
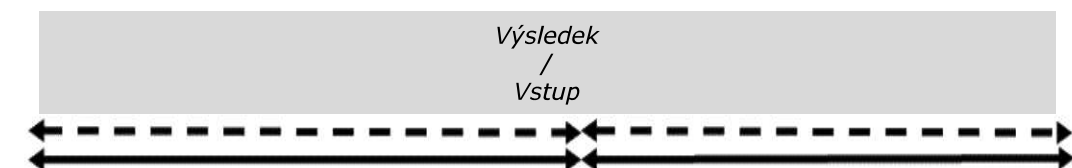
Producent	Rozpracovaná výroba
	Dokončená výroba
	Distribuce
Zákazník	Předpověď skutečné spotřeby/zásoby
	Výrobce vidí reálnou spotřebu zákazníka – systematické zohlednění okolí.



Poptávka řízená předpovědí.
Nedostatečné zohlednění vyššího systému – zákazníka.
Účelem je maximalizace zisku

IKS – reálná viditelnost spotřeby zákazníka

Producent	Rozpracovaná výroba
	Dokončená výroba
	Distribuce
Zákazník	Skutečná zákaznická spotřeba/zásoba
	Výrobce pouze předpokládá spotřebu zákazníka – nedostatečné zohlednění okolí



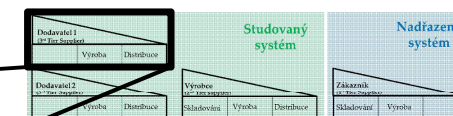
Poptávka řízená spotřebou.
Systematické zohlednění vyššího systému – zákazníka.
Účelem je uspokojení zákazníka

Informační tok
 Fyzický tok



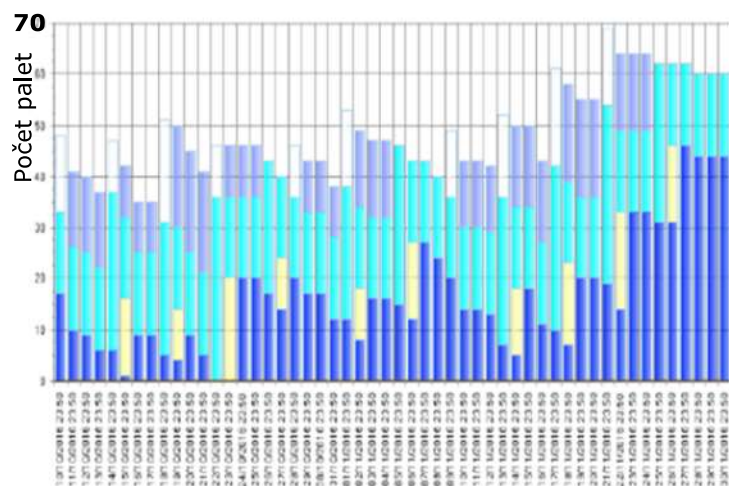


3. Automotive case study – Porovnání vlivu odlišných účelů zkoumaného logistického systému



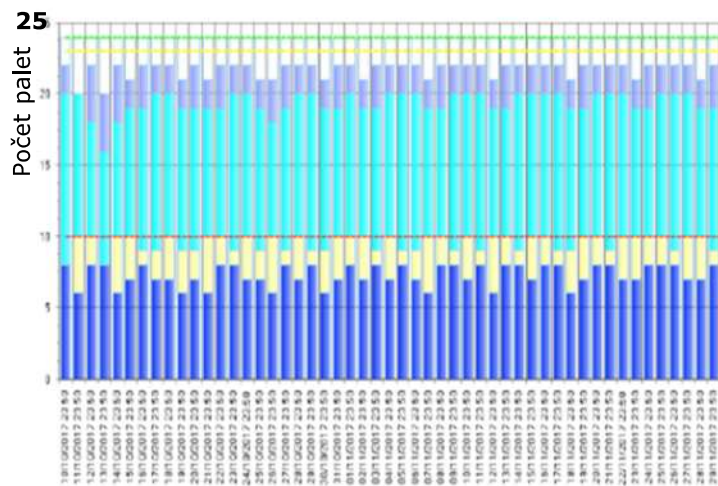
manufactus **Dodavatel 1 PSM** manufactus

manufactus **Dodavatel 1 CSM** manufactus



Období ve dnech

$$\text{Účinnost} = \frac{\text{Výstup}}{\text{Vstup}}$$



Období ve dnech

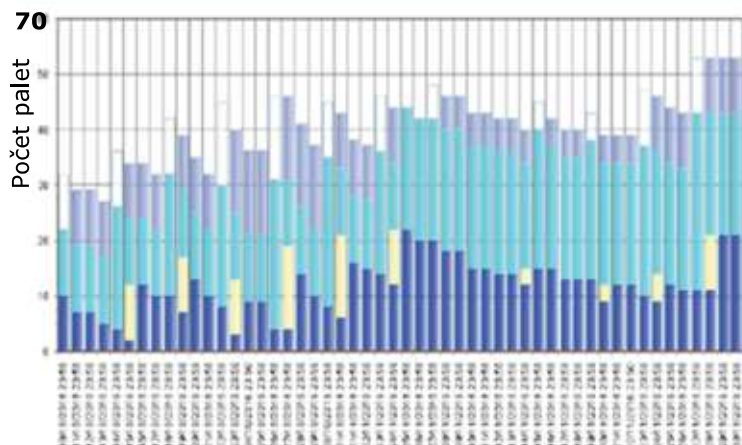
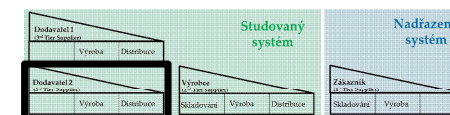
$$\text{Účelnost} = \frac{\text{Výsledek}}{\text{Vstup}}$$

IKS	Průměrné množství palet PSM	Průměrné množství palet CSM (% rozdíl)
Rozpracovaná výroba	8.3	2.3 (-72.3%)
Dokončená výroba	18.8	9.8 (-47.9%)
Distribuce	2.8	2.3 (-17.9%)
Sklad zákazníka	16.4	7.3 (-55.5%)
Počet palet celkem	46.3	21.7 (-53.1%)



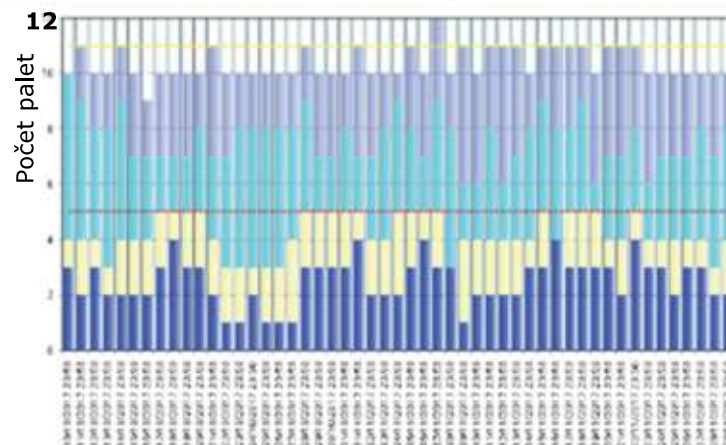


3. Automotive case study – Porovnání vlivu odlišných účelů zkoumaného logistického systému



Účinnost = Výstup/Vstup

Období ve dnech



Účelnost = Výsledek / Vstup

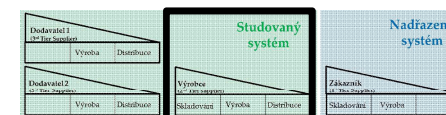
Období ve dnech

IKS	Průměrné množství palet RSM	Průměrné množství palet CSM (% rozdíl)
Rozpracovaná výroba	6.8	2.7 (-60.3%)
Dokončená výroba	18.8	3.4 (-81.9%)
Distribuce	1.7	1.7 (0.0%)
Sklad zákazníka	11.6	2.5 (-78.4%)
Počet palet celkem	38.9	10.3 (-73.5%)



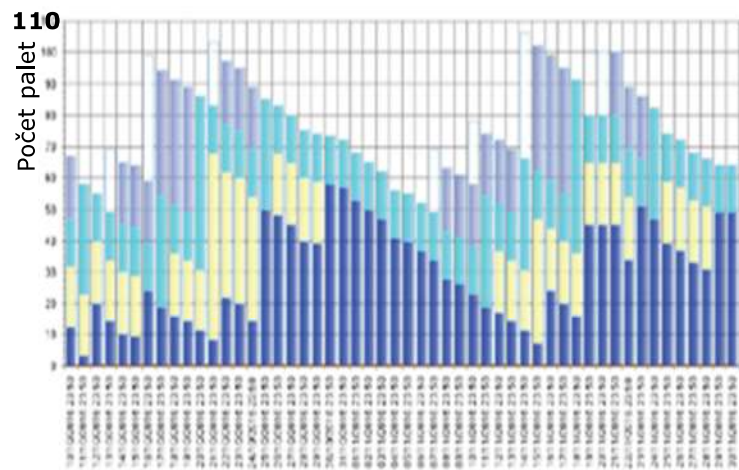


3. Automotive case study – Porovnání vlivu odlišných účelů zkoumaného logistického systému



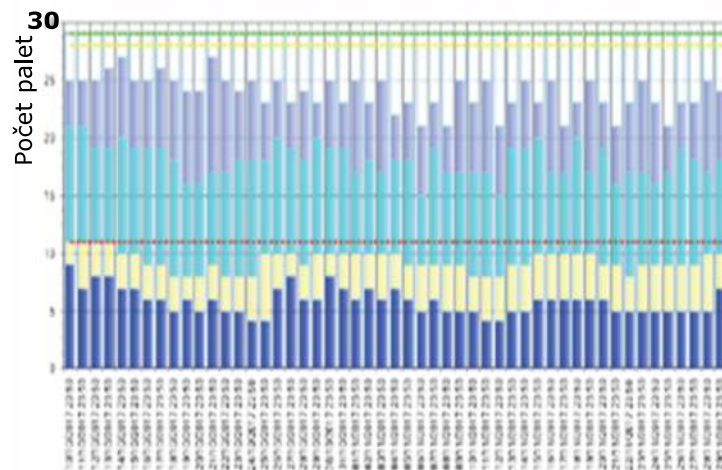
manufactus
Výrobce PSM

manufactus
Výrobce CSM



Účinnost = $\frac{\text{Výstup}}{\text{Vstup}}$

Období ve dnech



Účelnost = $\frac{\text{Výsledek}}{\text{Vstup}}$

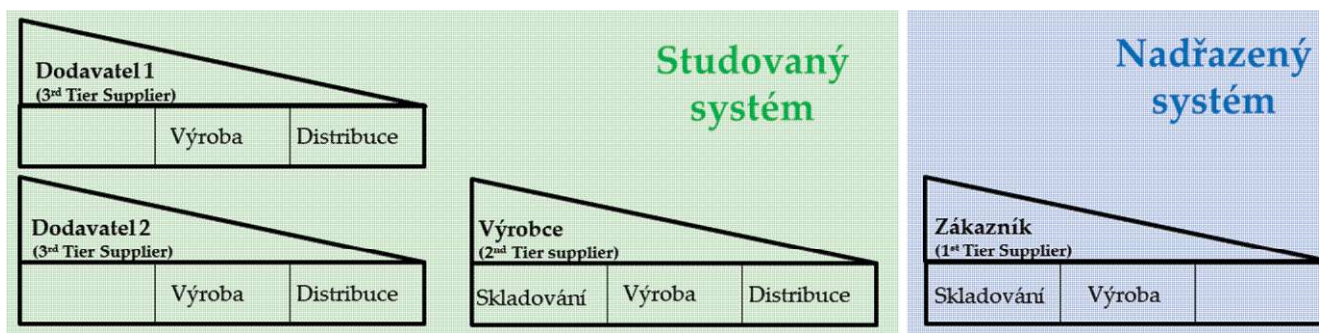
Období ve dnech

IKS	Průměrné množství palet PSM	Průměrné množství palet CSM (% rozdíl)
Rozpracovaná výroba	10.8	5.8 (-46.3%)
Dokončená výroba	18.8	8.6 (-54.3%)
Distribuce	14.6	3.5 (-76.0%)
Sklad zákazníka	30.1	5.8 (-80.7%)
Počet palet celkem	74.3	23.7 (-68.1%)





3. Automotive case study – Porovnání celkového vlivu odlišných účelů zkoumaného logistického systému



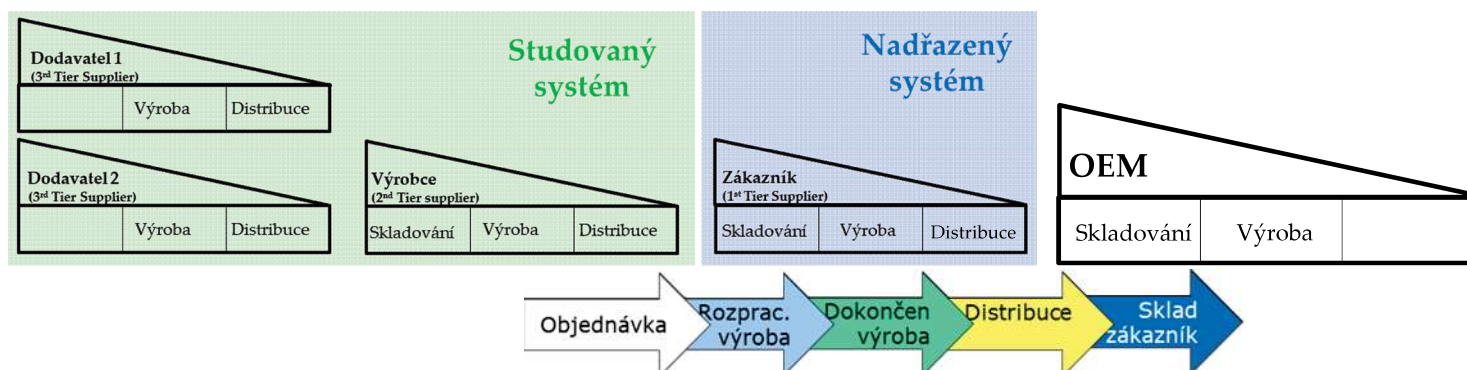
	IKS	Průměrné množství palet RSM	Průměrné množství palet CSM (% rozdíl)
Dodavatel 1	Počet palet celkem	46.3	21.7 (-53.1%)
Dodavatel 2	Počet palet celkem	38.9	10.3 (-73.5%)
Výrobce	Počet palet Celkem	74.3	23.7 (-68.1%)
Celek	Celkový počet palet	159.5	55.7 (-65.1%)

Účinnost **Účelnost**
 Výstup/vstup Výsledek/vstup

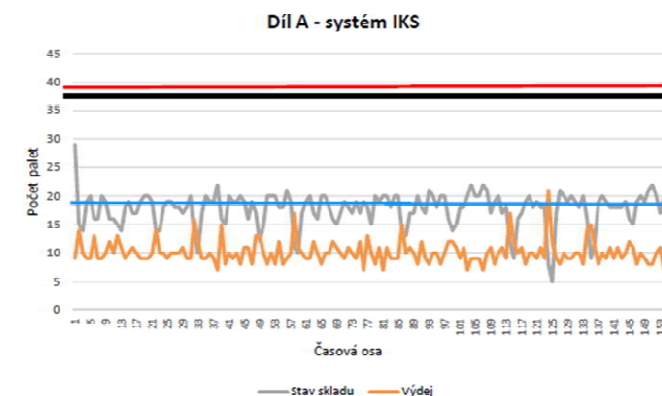
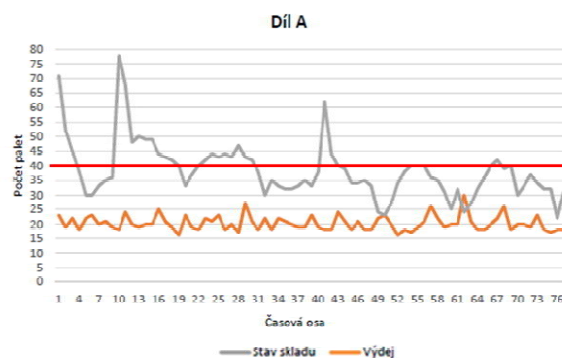




4. Další postup – rozšíření dodavatelského řetězce na OEM



Dodavatel	Díl	Aktuální stav	Potenciální stav	Rozdíl	% změna
Alfa	A	39	18	-21	54 %
	B	35	18	-17	49 %
	C	15	8	-7	47 %
	D	15	8	-7	47 %
	E	14	8	-6	43 %
	F	14	8	-6	43 %
Beta	G	21	24	3	-14 %
	H	53	35	-18	34 %
	I	24	24	0	0 %
	J	54	35	-19	35 %
	K	28	20	-8	29 %
	L	28	19	-9	32 %
M	18	14	-4	22 %	
N	20	14	-6	30 %	
Celkem		378	253	-125	33 %





5. Celostní systémové myšlení v aktuální praxi.



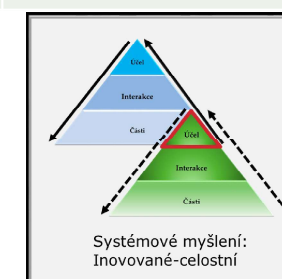
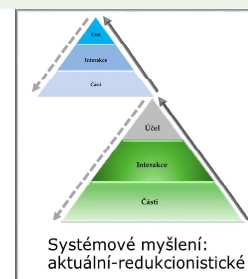
28.5. 1937



TOYOTA

28.8. 1937

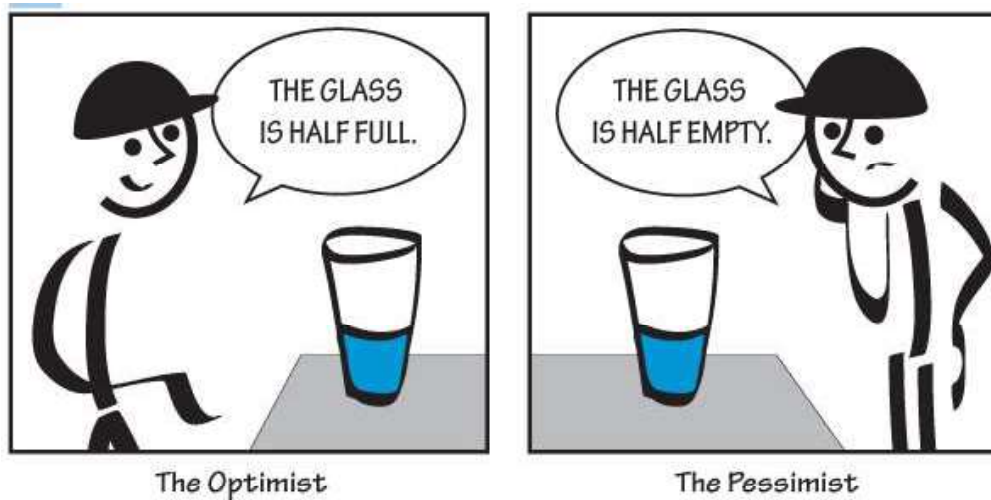
Rok	Celostní položka	Hodnoty	Hodnoty	% rozdíl
2013	Počet zaměstnanců (tis.)	563	339	- 40 %
	Zisková marže (%)	2,9	8,8	+ 67 %
	Počet prodaných vozů (mio)	9,7	9,98	+ 2,8 %
2016	Počet zaměstnanců (tis.)	627	364	- 42 %
	Zisková marže (%)	4,5	8,0	+ 44 %
	Počet prodaných vozů (mio)	10,4	10,2	- 2,9 %





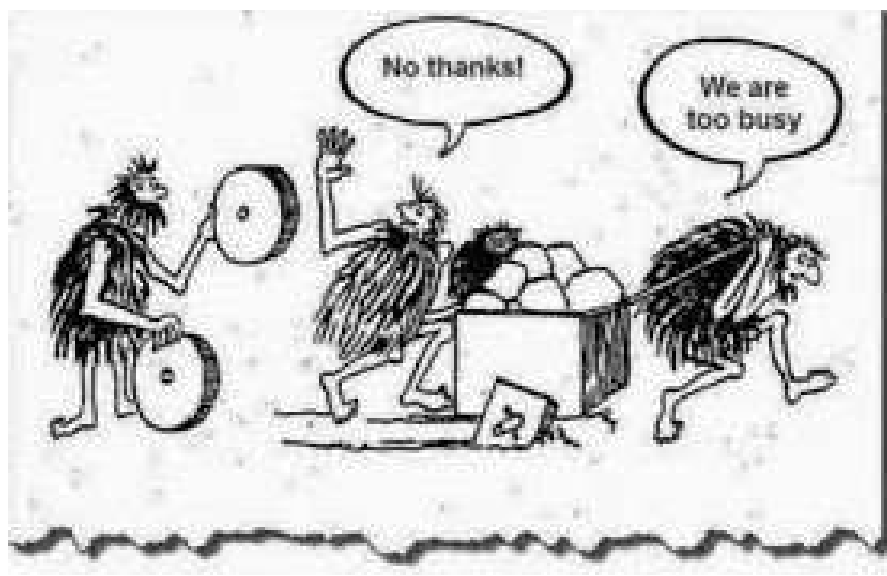
5. Celostní systémové myšlení v aktuální praxi.

Redukcionistické systémové myšlení.





Inovace účelu - Celostní systémové myšlení



Účel = Maximální zisk

Účel = Spokojený zákazník

~~1. Účinnost~~

1. Účelnost

~~2. Účelnost~~

2. Účinnost

Zisk je generován spokojenými zákazníky, ne naopak...



Inovace účinnosti nebo účelnosti

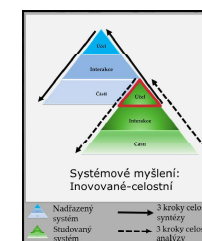
- › Činnosti lze dělat správně – být účinný (efficiency).
- › Lze dělat správné činnosti – být účelný (effectiveness).

› Až budete inovovat ..

› Chtěli byste být účelní ?

› Jak byste chtěli inovaci hodnotit, kvantifikovat ?

› Účelnost - výsledek/vstup



SIMPLY CLEVER

ŠKODA

